

Анализ по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА) в 11-х

за 3 года (2018,2019,2020) гг.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2018,2019,2020 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме единого основного государственного экзамена (ЕГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «Информационный стенд ГИА», в предметных кабинетах и в фойе школы

На сайте образовательного учреждения функционировал раздел «Государственная Итоговая Аттестация» с рубриками "ЕГЭ" и "ОГЭ", «горячая» линия».

Проводилась систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

- информационная готовность;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена). В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы.

Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ, оперативно корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ учителей.

Регулярно заместителем директора по качеству и классными руководителями 11-х классов велась работа с родителями по результатам: диагностических работ, контрольных работ, административных работ, срезов, пробных ЕГЭ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования. Результаты данных работ описаны в протоколах работ, обсуждены на заседаниях методических объединений. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации

учащихся 11-х классов. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

В 11-х классах обучалось 27(2018г), 38 (2019г.), 20 (2020г.) выпускника.

Для получения аттестата о среднем общем образовании им необходимо было сдать два обязательных экзамена (русский язык и математику) с положительными результатами. Также допуском к экзаменам был зачет по сочинению, которое все выпускники трех лет получили зачет по сочинению.

И все (85) обучающиеся были допущены к итоговой аттестации. Все учащиеся сдавали ГИА в форме ЕГЭ.

Сравнительный анализ итогов экзамена по русскому языку

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	27	3	14	7	1	96.2	62.9	2.7
2018-2019	38	1	4	27	4	89.4	13.1	2.8
2019-2020	20	1	5	12	1	95	30	3.1

Наблюдается по сравнению с 2017-2018 (учитель Акиева Л.У.) годом отрицательная динамика роста качество знаний и среднего балла по русскому языку в 2018-2019 уч. году (Дударова М.Б.) – 59,8%, ср. балл – вырос на 0.1; в 2019-2020 (Дударова М.Б.) уч. году ср. балл – выше на 1.7, качество – выше на 16.2%.

Сравнительный анализ итогов экзамена по математике (базовая)

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	27	0	9	17	1	96.2	33.3	3.2
2018-2019	31	1	7	17	6	67.7	26	2.9
2019-2020	20	4	5	10	0	95	30	3.1

Базовый уровень оценивался по 5 – ти бальной шкале

Анализ результатов по математике позволил выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в средней школе. Большинство выпускников 11-х классов продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, одной из выпускниц не хватило одного балла до минимального порога (Аушева М.Б.) (2018г). Не справились 6 выпускника (Аушева М.Б.) (2019г)

Сравнительный анализ итогов экзамена по математике (проф.)

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	11	0	1	4	6	45.4	9	2.5
2018-2019	7	1	2	4	0	100	42.8	4.1
2019-2020	3	0	0	2	1	66.6	0	2.6

Профильный уровень ЕГЭ по математике необходим для выпускников, которые поступают в ВУЗы на естественно-научные и технические направления подготовки.

Профильный уровень ЕГЭ по математике успешно преодолели минимальный порог 5 учащих из 11(Аушева М.Б.) (2018г.), все 7 выпускника (2019г) и 2 из 3 (2020г.) (Дзаурова А.У.).

Допустили ошибки в задании на теорию вероятности, в решении неравенств и в задании на смекалку.

Наиболее популярным предметом для сдачи экзамена по выбору на протяжении многих лет является обществознание.

Сравнительный анализ итогов экзамена по обществознанию

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	19	0	1	3	15	21	5.2	2.2
2018-2019	24	0	2	7	15	37.5	8.3	2.4
2019-2020	10	0	0	6	4	60	0	2.6

Преодолели порог- 4 чел. (21%), (Дугиева А.А.) усп. -37.5

(2019г.), чуть повысился результат успеваемости за (2020г.) (Гадиева З.А.).

Все справились с заданиями №3 (соотнесение видовых и родовых понятий); №5 и №6 (человек и общество); №12 (выбор из списка по теме «Социальные отношения»); № 16 и №18 (раздел «Право»)

Наибольшее количество ошибок в заданиях №14 (Установление соответствия, раздел «Политика»); №17 (Характеристика основных социальных объектов).

С заданиями повышенного уровня справились один ученик (2018г), и 2 ученика (2019г.).

Сравнительный анализ итогов экзамена по истории

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	7	0	0	4	3	57	0	2.5
2018-2019	20	0	1	9	10	50	5.0	2.5
2019-2020	6	0	0	3	3	50	0	2.5

Учащиеся плохо справились с заданиями: №1 (задание на установление хронологической последовательности), №17 (задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками), №23 (историческая задача или анализ исторической ситуации), №24 (задание на проверку умения аргументировать исторические точки зрения). Это самое трудное задание во всей работе.

Определенные трудности вызвало задание №25 – написание исторического сочинения. Задание требует не только хорошего знания материала, но и умения его излагать, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи.

Выпускники слабо показали свои умения работать с текстовыми историческими источниками. Однако ребята плохо знают исторических персонажей, плохо ориентируются в вопросах по истории культуры.

Сравнительный анализ итогов экзамена по физике

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2018-2019	3	0	0	3	0	100	0	3.0
2019-2020	1	0	0	1	0	100	0	3.0

Результат сдачи ЕГЭ за два года удовлетворительный (Дзаурова А.В.)

Сравнительный анализ итогов экзамена по химии

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
-----	--------------------	-------------------	--	--	--	----------------	-----------------	--------------

		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	4	0	0	3	1	75	0	2.7
2018-2019	13	0	0	6	7	46	0	2.4
2019-2020	6	0	0	3	3	50	0	2.5

Результат сдачи ЕГЭ по химии за три года удовлетворительный (Аушева Р.Дж.)

Сравнительный анализ итогов экзамена по биологии

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	8	0	0	3	5	37.5	0	2.8
2018-2019	17	0	0	6	11	35.2	0	2.3
2019-2020	7	0	0	5	2	71	0	2.7

Результат сдачи ЕГЭ по биологии за три года удовлетворительный (Аушева Х.И.)

Сравнительный анализ итогов экзамена по литературе

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	4	0	0	1	3	25	0	2.2
2018-2019	3	0	0	2	1	66.6	0	2.6
2019-2020	3	0	1	1	1	66.6	33.3	3.0

Результат сдачи ЕГЭ за три года удовлетворительный (Дударова М.Б.)

Сравнительный анализ итогов экзамена по биологии

Год	Кол-во выпускников	Количество оценок				% успеваемости	Кач-во знаний %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2018-2019	2	0	0	2	0	100	0	3.0
2019-2020	2	0	0	1	1	50	0	2.5

Результат сдачи ЕГЭ по английскому языку за два года удовлетворительный (Горбакова М.М., Хамхоева Л.Х.)

Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

- Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору),
- Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики.
- Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

- Ознакомиться с изменениями материалов ГИА в 2021 году.
- Для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно-измерительным материалам 2019 -2020 учебного года.
- Обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по итогам года; проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов, разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года. Рассмотреть результаты ВПР в 7-8 классах по предметам с целью корректировки пробелов в знаниях учащихся.
- Учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько на средний результат по классу(школе), сколько на работу с разными категориями учащихся сильные (одаренные, средние, слабые (группа риска). Данный подход позволит повысить и средний балл, и увеличить количество учащихся с высокими баллами.

Администрации школы и учителям-предметникам проводить целенаправленную и планомерную информационно - разъяснительную работу с учащимися и их родителями по:

1. выбору ЕГЭ учащимися среднего и слабого уровней,
2. математики профильного уровня учащимися

Задачи на 2020-2021 учебный год

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2020-2021 году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, наставничество).
2. Организация и проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам.
3. Усиление классно–обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, оканчивающих ГИА со стабильно высокими баллами.
6. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких баллов)

Зам. директора по УВР Баркинхоева Р.Х.